



Zestawienie uwag do projektu
„Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim do roku 2030”
zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych przeprowadzonych w okresie od 17 grudnia 2025 r. do 21 stycznia 2026 r.

Lp.	Wskazanie miejsca w dokumencie (program/aneks, nr rozdziału, nr strony)	Aktualny zapis	Proponowane zmiany	Uzasadnienie	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia uwagi z uzasadnieniem
1.	Pkt.5.3 Kierunki interwencji, działania, realizatorzy Cel szczegółowy 1.2. str.19	1.2 Rozwój oferty działań aktywizacyjnych i reintegracyjnych dla mieszkańców Działanie 1.2.2. Rozwój mieszkalnictwa wspomaganego.	2. Działanie sugeruje, iż to realizatorzy będą otwierać mieszkania wspomagane 2. Niejasne pojęcie mieszkalnictwa wspomaganego – brak propozycji zmiany	1. Sugeruje się wskazać, iż będą wspierać (lub promować) rozwój mieszkalnictwa wspomaganego, -pojęcie jest niejasne – aktualnie prawnie mamy dwa rodzaje mieszkań – treningowe i wspomagane (ustawa o pomocy społecznej), poza ustawą istnieją jeszcze inne rozwiązania np. mieszkalnictwa (typu SAM, najpierw mieszkanie) – w opinii Ośrodka nazewnictwo może sugerować, iż brany pod uwagę jest rozwój tylko mieszkań wspomaganych – a rozumiemy, że nie to było intencją.	Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku	uwaga przyjęta Zmieniono działanie 1.2.2 na: <i>Rozwój i wzmacnianie systemu wsparcia mieszkaniowego dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</i> Zmieniono terminologię na bardziej ogólną, obejmującą różne formy wspierania mieszkalnictwa.
2.	Cel szczegółowy I -str. 21	Liczba podmiotów reintegracji społeczno-zawodowej (CIS, KIS, ZAZ, WTZ) jak i Liczba osób objętych wsparciem	Brak propozycji zmiany	W celu szczegółowym nie ma odniesienia do wskazanego powyżej działania 1.2.2. Rozwój mieszkalnictwa wspomaganego – tzn. nie wskazano wskaźnika rezultatu – zarówno Liczba podmiotów reintegracji społeczno-zawodowej (CIS, KIS, ZAZ,	Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku	uwaga przyjęta W celu szczegółowym 1 dodano wskaźnik rezultatu: <i>Liczba miejsc w mieszkaniach wspomaganych i treningowych.</i>

		podmiotów reintegracyjnych (CIS, KIS, ZAZ, WTZ) nie odnosi się do działania 1.2.2.		WTZ) jak i Liczba osób objętych wsparciem podmiotów reintegracyjnych (CIS, KIS, ZAZ, WTZ) nie odnosi się do działania 1.2.2.		
3.	Cel szczegółowy 5: Podniesienie poziomu świadomości i upowszechnienie pozytywnych postaw wobec ekonomii społecznej, pkt. 5.3 Promocja działalności PES w zakresie usług społecznych – działanie 5.3.2. Budowanie powiązań między PES a CUS – str. 20	Działanie 5.3.2. Budowanie powiązań między PES a CUS	Działanie 5.3.2. Budowanie powiązań między PES a OPS/CUS	Niezrozumiałe w dobie małej ilości CUS w województwie śląskim jest pomijanie ops w budowaniu powiązań z PES. Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku rozumie promowanie idei powstawiania CUS, ale działania powinny obejmować także ops w dwóch powodów: 1. ops może wykonywać taki lub bardzo zbliżony zakres zadań jak CUS 2. budowanie powiązań już w ops może przynieść efekty, gdy zostanie podjęta decyzja o zmianie na CUS.	Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku	uwaga przyjęta Zmieniono działanie 5.3.2. na: <i>Budowanie powiązań między PES a CUS/OPS.</i>
4.	Program RPRES – rozdział 4 „Diagnoza zasobów i potrzeb oraz analiza SWOT”, tabela Analiza SWOT (część: Słabe strony)	„niski stopień zaangażowania samorządu lokalnego w rozwój PES i współpracę z sektorem ES w zakresie rozwoju lokalnego, świadczenia usług społecznych”	Uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie zróżnicowanych uwarunkowań funkcjonowania JST, w szczególności gmin wiejskich i małych gmin, które często nie posiadają na swoim terenie podmiotów ekonomii społecznej ani wyspecjalizowanych kadr, co ogranicza możliwość aktywnego	Obecny zapis może sugerować brak woli JST do współpracy, podczas gdy w wielu przypadkach przyczyną jest brak zasobów instytucjonalnych i organizacyjnych. Doprecyzowanie diagnozy pozwoli lepiej dopasować instrumenty wsparcia do realnych możliwości gmin wiejskich.	Gmina Rudziniec	uwaga częściowa przyjęta Analiza SWOT oparta jest na przeprowadzonej diagnozie zasobów i potrzeb w zakresie ekonomii społecznej w województwie śląskim. Konstrukcja analizy SWOT zawiera wyłącznie sformułowania określające daną mocną czy słabą stronę, jednak już bez analizy ich przyczyn. Niemniej jednak zmieniono zapis na mniej pejoratywny: <i>„niewystarczający stopień zaangażowania samorządu lokalnego w rozwój PES i współpracę z sektorem ES w zakresie rozwoju</i>

			zaangażowania w rozwój ES.			<i>lokalnego, świadczenia usług społecznych”.</i>
5.	Program RPRES – rozdział 5.3 „Kierunki interwencji, działania i realizatorzy”	Ogólne wskazanie roli JST w rozwoju ekonomii społecznej i realizacji usług społecznych.	Uzupełnienie rozdziału o przykładowy katalog podstawowych działań możliwych do realizacji przez JST bez konieczności tworzenia nowych jednostek organizacyjnych, takich jak CIS czy ZAZ (np. animacja lokalna, współpraca z OWES, zlecenie usług społecznych podmiotom ES).	Doprecyzowanie możliwych działań ułatwi JST, w szczególności małym gminom, praktyczne wdrażanie zapisów Programu oraz zwiększy ich realne zaangażowanie w rozwój ekonomii społecznej.	Gmina Rudziniec	<p>uwaga częściowo przyjęta</p> <p>Dodano działanie 3.5.3. <i>Podjmowanie współpracy JST z OWES na rzecz rozwoju ekonomii społecznej na poziomie lokalnym.</i></p> <p>Program wskazuje katalog działań możliwych do realizacji przez JST (animacja lokalna, zlecenie usług społecznych podmiotom ES) poprzez określenie wsparcia dla JST w tych obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - animacja lokalna w Działaniu 3.3.1 (ukierunkowana na współpracę lokalną sprzyjającą reintegracji), - wsparcie szkoleniowo-doradcze JST w przygotowaniu się do procesu deinstytucjonalizacji świadczenia usług społecznych przy zaangażowaniu PES w Działaniu 3.2.1, - zlecenie usług społecznych podmiotom ES w Działaniu 3.1.1 (wsparcie ukierunkowane na zlecenie zadań PES).
6.	Program RPRES – rozdział 4 „Diagnoza zasobów i potrzeb”, wnioski i rekomendacje – „białe plamy” ekonomii społecznej	Wskazanie występowania obszarów, w których nie funkcjonują przedsiębiorstwa społeczne.	Uzupełnienie rekomendacji o wskazanie gmin bez PES jako obszarów priorytetowych dla animacji lokalnej i wsparcia wejściowego w zakresie ekonomii społecznej.	Gminy, w których nie funkcjonują PES, wymagają dedykowanego, etapowego wsparcia, aby mogły stopniowo budować potencjał w tym obszarze. Takie podejście zapobiegnie utrwalaniu się „białych plam” na mapie ekonomii społecznej regionu.	Gmina Rudziniec	<p>uwaga przyjęta</p> <p>Doprecyzowano rekomendację dodając wskazane elementy: <i>Należy podjąć działania animacyjne i wspierające w kierunku rozwoju przedsiębiorczości społecznej priorytetowo w miejscach gdzie dotychczas nie powstały te podmioty.</i></p>

7.	Program RPRES – rozdział 5.3 „Kierunki interwencji, działania i realizatorzy” (zamówienia publiczne)	Wskazanie potrzeby zwiększenia wykorzystania aspektów społecznych w zamówieniach publicznych.	Rozszerzenie zapisów o zapewnienie JST wsparcia praktycznego w stosowaniu klauzul społecznych, w tym opracowanie wzorcowych zapisów dokumentacji przetargowej oraz rekomendacji prawnych.	W praktyce JST napotykają bariery interpretacyjne i obawy prawne związane ze stosowaniem klauzul społecznych. Zapewnienie wsparcia merytorycznego zwiększy realne wykorzystanie tego instrumentu.	Gmina Rudziniec	<p>uwaga odrzucona</p> <p>Zapewnienie JST wsparcia w zakresie stosowania aspektów społecznych jest już ujęte w działaniu 3.1.1. Wsparcie szkoleniowo-doradcze oraz mentoring wdrożeniowy dla JST w stosowaniu społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych oraz w zlecaniu zadań PES.</p>
8.	Aneks nr 1 – Diagnoza zasobów i potrzeb – część dotycząca kół gospodyń wiejskich	Wskazanie potencjału KGW oraz barier formalnych w ich funkcjonowaniu.	Uzupełnienie Programu o rozważenie stworzenia dedykowanej ścieżki wsparcia dla KGW, umożliwiającej ich stopniową ekonomizację (np. KGW → stowarzyszenie → PES), z uwzględnieniem uproszczonych form doradztwa dla gmin wiejskich.	KGW stanowią istotny zasób społeczny na obszarach wiejskich, jednak brak dedykowanych instrumentów wsparcia ogranicza możliwość wykorzystania ich potencjału w rozwoju ekonomii społecznej.	Gmina Rudziniec	<p>uwaga odrzucona</p> <p>KGW są jednym z podmiotów, które znajdują się w obszarze wsparcia OWES, w sytuacji kiedy planują sformalizowanie swojej działalności np. w formie stowarzyszenia i/lub dalszą ekonomizację. Chociaż nie są wskazane z nazwy, podobnie jak inne rodzaje PES, obejmuje ich wsparcie przewidziane w działaniu 4.1.3. Wspieranie rozwoju istniejących przedsiębiorstw społecznych i ekonomizacji PES.</p>